



35-1/2022-2

Ministrstvo za okolje in prostor
Dunajska cesta 48

1000 Ljubljana

Številka: 35-1/2022-2

Datum: 28. 01. 2022

Zadeva: Odgovor na Pojasnila pripravljavca Uredbe o opravljanju obvezne državne gospodarske javne službe sežiganja komunalnih odpadkov na pripombe prejete v postopku javne obravnave

Spoštovani,

Dne 21.1.2022 smo prejeli pojasnila pripravjalca Uredbe o opravljanju obvezne državne gospodarske javne službe sežiganja komunalnih odpadkov na pripombe prejete v postopku javne obravnave (v nadaljevanju Uredbe).

Pozdravljamo določene spremembe Predloga Uredbe (na primer jasno opredelitev izključitve naprav za sosežig odpadkov) vendar menimo, da obstoječi predlog Uredbe ni v celoti ustrezen in potrebuje nujne spremembe in dopolnitve.

Pošiljamo Vam odgovore in predloge v zvezi z vsebino Vaših pojasnil, v nadaljevanju pa navajamo druge pripombe in predloge v zvezi z obstoječim besedilom predloga Uredbe.

1. Kriteriji za izbor koncesionarja ne temeljijo na sprejemljivosti lokacije, merilo doseganja vrednosti emisij pa je premalo upoštevano (22 člen).

Svojo odločitev v pojasnilih utemeljujete s tem, da bodo sežigalnice dejavnost pričele opravljati na podlagi pridobljenega okoljevarstvenega dovoljenja, ki naj bi zahteval pripravo presoje vplivov na okolje.

Menimo, da takšna interpretacija kaže na neustrezno razumevanje inštrumenta presoje vplivov na okolje. Presoja vplivov na okolje mora slediti celoviti družbeni razpravi in mora temeljiti na strateški in odgovorni odločitvi, kje bi določen objekt, ki predstavlja visoko tveganje za onesnaževanje okolja, predstavljal minimalno tveganje za zdravje in okolje(1). To opredeljuje tudi nacionalna zakonodaja (*Celovita presoja vplivov na okolje se izvede za plan, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države ali občine.....*) (2)

Dodatno opozarjamo, da 55 člen Zakona o varstvu okolja (ZVO-1), ki opredeljuje presajo vplivov na okolje določa, da je izbira izvajalca PVO v rokah upravljalca, ki presajo tudi plača (konflikt interesov!). Zakonodaja ne prepoveduje izbora tujega izvajalca priprave PVO in

nima učinkovitih nadzorov za presojo kakovosti PVO. Od izvajalcev presoj ne zahteva akreditacije ali drugega načina spremljanja kakovosti, ampak v drugem odstavku 55 člena predvideva zgolj vodenje evidence oseb, ki so poročila izdelala.

Umeščanje sežigalnic v prostor mora biti predmet široke strokovne in družbene razprave. Izbira lokacije je ključna za preprečevanje nepotrebnih zdravstvenih tveganj (npr umeščanje dodatnih virov onesnaženja v zaprte kotline, na območja z visoko gostoto prebivalstva, na območja kmetijskih zemljišč in pomembnih vodnih virov)(3).

PVO ne more dati informacije o tem, katera lokacija je za izgradnjo sežigalnice primernejša s stališča zmanjševanja tveganj za okolje in zdravje, ampak le informacijo, ali določena (neakreditirana!) inštitucija meni, da je izgradnja (še) sprejemljiva.

Zato vas ponovno pozvamo, naj izbira koncesionarja temelji na izbiri primerne lokacije in zagotavljanju najustreznejših tehnično-tehnoloških rešitev v smislu zmanjševanja emisij v zrak, vodo in tla.

PREDLOG št 1: 22 člen se spremeni v:

(1) Koncedent bo v prvem delu postopka izbire koncesionarja izločil tiste ponudnike, za katere bo ocenil, da predlagana lokacija predstavlja nepotrebna ali prevelika tveganja za okolje in zdravje (tako v okviru primerjave različnih ponudnikov kakor v okviru splošne ocene neprimirnosti posamezne lokacije), pri čemer bo upošteval naslednja štiri glavna merila:

- 1. Meteorološko oceno primernosti lokacije: ki nujno vključuje prevetrenost, prisotnost temperaturne inverzije in megle ter drugih pojavov, ki imajo izrazite vplive na kvaliteto zunanjega zraka.
Presojo izvedejo vsaj 3 strokovnjaki meteorološke stroke z ustreznimi znanstvenimi referencami).**
- 2. Oceno obstoječega stanja okolja:**
 - i. Kvaliteta zraka: kot glavno merilo se določi izpolnjevanje zahtev Svetovne zdravstvene organizacije iz leta 2021 glede kvalitete zunanjega zraka (Global Air Quality Guidelines).**
 - ii. Kvaliteta zemljin.**
 - iii. Kvaliteta voda.****Presojo opravijo trije strokovnjaki s področja ocenjevanja kvalitete zraka, vode in tal z ustreznimi znanstvenimi referencami.**
- 3. Poseljenost (visoka gostota poselitve).**
- 4. Prisotnot vodnih virov in kmetijskih zemljišč.**

(2) Koncedent bo v nadaljnem postopku izbire koncesionarja izbral najugodnejšo prijavo na podlagi naslednjih meril

- 1. količine gorljivih komunalnih odpadkov, ki jih je ponudnik sposoben v obdobju enega leta, od 1. januarja do 31. decembra, prevzeti in sežgati (v okviru tega kriterija doseže ponudnik, ki je sposoben prevzeti in sežgati največjo količino gorljivih komunalnih odpadkov, maksimalno število točk);**
- 2. čas vzpostavitve izvajanja storitev državne javne službe (ponudnik, ki ponudi najkrajši čas vzpostavitve državne javne službe, doseže maksimalno število točk);**

- 3. energetska učinkovitost sežigalnice, določena v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki (v okviru tega kriterija največja ponujena energetska učinkovitost doseže maksimalno število točk),*
- 4. energijska učinkovitost sežiganja odpadkov, podana kot bruto energijski izkoristek ali bruto električni izkoristek, določen v skladu z Izvedbenim sklepom Komisije (EU) 2019/2010 z dne 12. novembra 2019 o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnikah (BAT) za sežiganje odpadkov na podlagi Direktive 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta o industrijskih emisijah (v okviru tega kriterija največja ponujena energijska učinkovitost doseže maksimalno število točk),*
- 5. predvidena cena storitev državne javne službe na tono sežganih gorljivih komunalnih odpadkov (ponudnik, ki ponudi najnižjo ceno za opravljanje storitev javne službe, doseže maksimalno število točk),*
- 6. projektirane vrednosti emisij onesnaževal v okolje, ki izpolnjujejo zahteve Izvedbenega sklepa komisije (EU) 2019/2010 z dne 12. novembra 2019 o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnikah (BAT) za sežiganje odpadkov na podlagi Direktive 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta o industrijskih emisijah oziroma izpolnjevanje vseh kasnejših posodobitev (ponudnik, ki ponudi najnižje vrednosti oziroma najnižje projektirane vrednosti onesnaževal v okolje, doseže maksimalno število točk).*

2. **Oprelitev okoljskih standardov**

Našo zahtevo o umestitvi zahtev po izpolnjevanju zaključkov o BAT zavračate z argumentom, da je to področje že urejeno v Zakonu o varstvu okolja, vendar pri tem ne navajate, da Evropska zakonodaja omogoča mehanizme, ki posamezni državi ali upravljavcu omogočajo izpolnjevanje manj strogih zahtev, če uveljavlja določbe iz 15. člena DIREKTIVE 2010/75/EU EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 24. novembra 2010 o industrijskih emisijah (celovito preprečevanje in nadzorovanje onesnaževanja) (4), ki državi omogoča »prožnost« in omogoča, da država določi mejne vrednosti emisij, ki se razlikujejo od ravni emisij določenih v dokumentih o najboljših razpoložljivih tehnologijah.

- Primer: Toplarna Celje: Vodikovi fluoridi: (4 mg/m³, BAT zaključki 1 mg/m³).

Poleg tega opozarjamo, da Slovenija še vedno ni prenesla Evropske direktive glede zaključkov BAT o sežigalnicah iz leta 2019, pa bi to lahko storila (5).

Glede na to, da ste zahteve o izpolnjevanju zaključkov BAT umestili v polje energijske učinkovitosti (22. člen) ne vidimo nikakršnih zadržkov, da se v Uredbo zapiše zahtevo o popolnemu izpolnjevanju BAT zaključkov za sežigalnice.

Menimo, da je prav podeljevanje koncesij ključni trenutek, ko lahko z jasnim pogojem k popolnemu izpolnjevanju BAT zaključkov vse upravljavce zavežemo k enakovrednim pogojem za delovanje naprav, kar je v interesu vseh deležnikov- vključno z zagotavljanjem konkurenčnosti.

Prelog št 2. V 21 člen se doda odstavek:

Koncesionar za izvajanje dejavnosti sežiganja komunalnih odpadkov mora v celoti izpolnjevati zahteve Izvedbenega sklepa komisije (EU) 2019/2010 z dne 12. novembra 2019 o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnikah (BAT) za sežiganje odpadkov na podlagi Direktive 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta o

industrijskih emisijah oziroma izpolnjevanje vseh kasnejših posodobitev Izvedbenega sklepa najkasneje v roku 4 let od uveljavitve novih zahtev za celoten čas opravljanja dejavnosti. Izjeme niso mogoče- Neizpolnjevanje zahtev Izvedbenega sklepa komisije EU o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnikah za sežiganje odpadkov so razlog za odvzem koncesije.

3. Načrtovanje količine sežiga

Pozdravljamo, da obstoječi osnutek vsebuje določbo, da opredeljuje zgolj odpadke, ki so nastali na območju Slovenije. Svetujemo, da se za kontrolo upoštevanja te diktije predvidi in vzpostavi nadzorni organ in predvidijo sankcije.

Pozdravljamo tudi opredelitev izraza predvidena letna količina gorljivih komunalnih odpadkov (je količina odpadkov, ki je ob podpisu pogodbe o uporabi storitev državne javne službe določena kot **največja** letna količina v času podpisa te pogodbe in ki se lahko v času obratovanja sežigalnice zmanjšuje, če se prvotna letna količina, določena ob podpisu pogodbe, zmanjšuje zaradi ukrepov preprečevanja nastajanja odpadkov ali povečevanja deleža odpadkov, ki jih je mogoče ponovno uporabiti ali reciklirati.)

Predlagamo, da se v uredbi jasno prepreči možnost uvoza odpadkov, ki bi jih posamezen center za ravnanje z odpadki z dodatnimi postopki predelave (npr. mehansko obdelavo) definiriral kot »izvorno nastale na področju Republike Slovenije«.

Predlog št 3. Točko 1 prvega odstavka se spremeni:
»So izvorno nastali na območju Republike Slovenije«

Predlog št 4. Točko 1 drugega odstavka se spremeni:
»nastanejo pri mehanski obdelavi mešanih komunalnih odpadkov, ki so izvorno nastali na območju Republike Slovenije odpadkov v okviru izvajanja občinskih javnih služb in imajo skladno s Sklepom 2014/955/EU številko odpadka 20 03 01«

Predlog št. 5. Točko 2. drugega odstavka se spremeni:
»nastanejo pri mehanski in biološki obdelavi mešanih komunalnih odpadkov, ki so izvorno nastali na območju Republike Slovenije v okviru izvajanja občinske javne službe in imajo skladno s Sklepom 2014/955/EU številko odpadka 19 12 12, 20 03 01 ali 19 06 04,«

Predlog št. 6. Točko 3. drugega odstavka se spremeni:
»nastanejo pri predelavi odpadka 19 12 12 iz prve alineje te točke ali odpadkov 19 12 12 in 19 06 04 iz druge alineje te točke, ki so izvorno nastali na območju Republike Slovenije z mehanskimi postopki kot so sortiranje, mešanje, drobljenje in mletje v odpadek, ki ima skladno s Sklepom 2014/955/EU številko 19 12 10, če se pri njihovi predelavi predeluje tudi eden ali oba komunalna odpadka, ki imata skladno s Sklepom 2014/955/EU številko 20 01 38 in 20 03 07, predelavo pa izvaja izvajalec obvezne gospodarske službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov.«

DRUGE PRIPOMBE NA PREDLOG (EVA 2021-2550-0077)

4. Predlagamo, da se spremeni pomen izraza »sežig gorljivih komunalnih odpadkov, da bo jasno opredeljeval postopek sežiga. Predlagamo, da se v uredbo zapiše pomen izraza »izvorni odpadek«.

Predlog št 7. drugo točko prvega odstavka 3. člena se spremeni:

2. sežig gorljivih komunalnih odpadkov je termična obdelava gorljivih komunalnih odpadkov z izkoriščanjem pridobljene zgorevalne toplote ali proizvodnjo električne energije v namenski sežigalnici odpadkov.«

Predlog št. 8. doda se osmo točko prvega odstavka tretjega člena:

6. Izvorni odpadek je odpadek, ki je izvorno nastal na območju Republike Slovenije. Izvorni odpadek ni odpadek, ki je izvorno nastal izven območja Republike Slovenije, v Sloveniji pa je bil podvržen postopkom mehanske ali druge obdelave.

5. Predlagamo spremembo prvega odstavka 11. člena na način, da bo zagotovljeno sprotno poročanje o količinah posameznih vrst gorljivih komunalnih odpadkov.

Predlog št 9. prvi odstavek 11. člena se spremeni:

»(1) Koncesionarji morajo 1x letno (najkasneje do 1.3.), na zahtevo ministrstva pa kadarkoli v roku 30 dni posredovati poročilo o količinah posameznih vrst gorljivih komunalnih odpadkov za predhodno leto. Podatki iz prejšnjega stavka so podani na podlagi izračunanih deležev vhodnih količin določenih vrst komunalnih odpadkov, ki jih je uporabnik državne javne službe prevzel od posamezne občine in obdelal v svojem centru za ravnanje s komunalnimi odpadki.

6. Predlagamo spremembo 5 točke prvega odstavka 13. člena na način, da je spremljanje stanja kakovosti okolja nujna komponenta upravljanja z napravo za sežig:

Predlog št.10. peta točka prvega odstavka 13. člena se spremeni:

» 5. stroške izvajanja obratovalnega monitoringa spremljanja ter ugotavljanja stanja kakovosti okolja«.

7. Druga točka drugega odstavka 14 člena določa, da trajanje pogodbe ne sme biti krajše od 30 let. Zaradi možnih nepredvidenih okoljskih tveganj predlagamo, da se čas trajanja koncesijske pogodbe skrajša na 10 let z možnostjo podaljšanja ali uvedbo poskusne dobe v trajanju 10 let od pričetka izvajanja gospodarske javne službe:

Predlog št 11. druga točka drugega odstavka 14 člena se spremeni

2 » čas trajanja pogodbe, ne sme biti daljši od 30 let in vsebuje poskusno dobo 10 let od pričetka izvajanja gospodarske javne službe, znotraj katere lahko ob ugotovitvi objektivnih razlogov (npr. novo zaznana okoljska in zdravstvena tveganja) država nepreklicno odvzame koncesijo zaradi uveljavljanja javnega interesa«.

8. Zaradi možnosti prijave upravljavca, ki bi predlagal sežigalnico, s kapaciteto manj kot 100 ton/dan (kar bi omogočalo, da se izogne presoji vplivov na okolje predlagamo naslednjo spremembo 17 člena.

Predlog št 12. tretja točka 17 člena se spremeni:

»3. da ima pridobljeno ustrezno okoljevarstveno dovoljenje na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, in druga predpisana dovoljenja in soglasja. Pridobitev ustrezne presoje

vplivov na okolje je za koncesionarja nujen pogoj izvajanja dejavnosti sežiganja odpadkov ne glede na količino sežganih odpadkov.«

9. Pri prijavi na razpis za izbor koncesionarja je potrebno pridobiti podatke, ki omogočajo oceno lokacije glede okoljskih in zdravstvenih tveganj.

Predlog št 13. četrty odstavek 20 člena se doda doda točke 19, 20, 21, 22, 23 in 24

19. opis obstoječega stanja okolja, vključno z obstoječimi obremenitvami,

20. opis nameravanega posega, vključno s podatki o njegovem namenu, kraju in velikosti,

21. opis predvidenih ukrepov za preprečitev, zmanjšanje in, če je to mogoče, odpravo pomembnejših škodljivih vplivov na okolje,

22. podatke, potrebne za ugotovitev in oceno glavnih vplivov nameravanega posega na okolje, ugotovitev ali oceno glavnih vplivov nameravanega posega na okolje in njihovo ovrednotenje,

23. pregled najpomembnejših alternativ, ki jih je nosilec posega proučil, z navedbo razlogov za izbrano rešitev, zlasti glede vplivov na okolje,

24. opredelitev območja, na katerem nameravani poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje ali premoženje ljudi.

10. Predlagamo opredelitev dodatnih zahtev

Predlog št 14. 14 točka tretjega odstavka 21 člena se spremeni:

»14. da bo pri izvajanju koncesije v celoti izpolnjeval določbe Izvedbenega sklepa komisije (EU) 2019/2010 z dne 12. novembra 2019 o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnikah (BAT) za sežiganje odpadkov na podlagi Direktive 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta o industrijskih emisijah oziroma izpolnjevanje vseh kasnejših posodobitev Izvedbenega sklepa najkasneje v roku 4 let od uveljavitve novih zahtev za celoten čas opravljanja dejavnosti. Izjeme niso dopustne in predstavljajo razlog za odvzem koncesije.«

11. Predlagamo spremembo sestave strokovne komisije na način, da bodo v komisijo imenovani vsaj trije predstavniki medicinske stroke. (V Zdravniški zbornici Slovenije smo pripravljene ponuditi svoje strokovnjake

Predlog št 15. Predlagamo spremembo drugega odstavka 24 člena:

(2) Strokovno komisijo iz prejšnjega odstavka imenuje Vlada. Strokovno komisijo sestavljajo predsednik in sedem članov oziroma članic (v nadaljnjem besedilu: član). Vsi člani komisije morajo imeti najmanj univerzitetno izobrazbo in delovne izkušnje z delovnega področja, da omogočajo strokovno presojo vlog. Vlada imenuje dva člana strokovne komisije na predlog ministrice oziroma ministra, enega minister, pristojen za finance in dva minister, pristojen za energetiko in tri minister, pristojen za zdravje. Predsednik strokovne komisije, ki vodi in koordinira delo strokovne komisije, je predstavnik ministrstva, pristojnega za okolje, ki ga v imenovanje predlaga minister, pristojen za okolje.

12. Predlagamo zahtevo za obvezno izvajanje obratovalnega monitoringa

Predlog št 16. Predlagamo spremembo tretje točke prvega odstavka 28 člena na način:

Koncesionar mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa in spremljanja

stanja okolja (zraka, zemljine, podtalne vode), ne glede na to, ali je to zapisano v okoljevarstvenem dovoljenju ali ne. Monitoring zemljin je potrebno opravljati 1x letno na vnaprej določeni lokaciji, kjer izračuni predvidevajo nastanek maksimalnega kopičenja težkih kovin, če tega ni, pa na razdalji 200-400 m od glavnega izpusta v smeri vetra. Vzorčenje mora opraviti akreditiran izvajalec, analize pa opraviti in komentirati akreditiran laboratorji v istem času v letu in v primerljivih vremenskih pogojih.

Monitoring podzemnih voda se izvaja 2x letno.

Začetno stanje kakovosti zemljin in podzemnih voda je potrebno določiti pred pričetkom koncesijskega obdobja oziroma pred pričetkom obratovanja naprave, če gre za nov objekt.

13. Zaradi ščitenja javnega interesa predlagamo izključevanje sežiga odpadkov, ki niso nastali na področju RS v napravah, ki jim je podeljena koncesija.

Predlog št 17. Predlagamo spremembo prvega odstavka 38 člena:

(1) Koncesionar lahko hkrati z izvajanjem državne javne službe opravlja tudi drugo dejavnost, za katero je registriran, če to ne vpliva na izvajanje državne javne službe, pri čemer se med druge dejavnosti šteje tudi sežiganje odpadkov, ki ni predmet izvajanja državne javne službe, če gre za odpadke, ki so izvorno nastali na območju Republike Slovenije. Med druge dejavnosti se ne šteje sosežiganje odpadkov.

14. Predlagamo opredelitev dodatnih zahtev

Predlog št 18. Predlagamo spremembo tretje točke prvega odstavka 39 člena, tako da se bo glasil:

sežig poteka v skladu s predpisi, ki urejajo sežiganje odpadkov v sežigalnicah v skladu z obstoječimi zahtevami Evropske komisije: Izvedbenega sklepa komisije (EU) 2019/2010 z dne 12. novembra 2019 o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnikah (BAT) za sežiganje odpadkov na podlagi Direktive 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta o industrijskih emisijah oziroma izpolnjevanje vseh kasnejših posodobitev Izvedbenega sklepa najkasneje v roku 4 let od uveljavitve novih zahtev za celoten čas opravljanja dejavnosti. Izjeme niso dopustne in predstavljajo razlog za odvzem koncesije.

15. Predlagamo uvedbo možnosti enostranske odpovedi pogodbe za vsakega koncesionarja

Predlog št 19. Predlagamo črtanje četrtega odstavka 41 člena

16. Splošni dodatni predlogi:

- Predlagamo zaostritev in podrobnejšo opredelitev zahtev v zvezi s skladiščenjem in predelavo odpadkov, ki nastajajo ob sežigu (elektrofilterski pepel, žlindra...).

- **Predlagamo, da se znotraj uredbe jasno prepreči možnost sežiga tujih odpadkov v napravah, ki jim bodo koncesije podeljene.**

Z zavedanjem, da sežiganje odpadkov predstavlja zdravstvena in okoljska tveganja za slehernega človeka (3,6,7) vas prosimo, da naše predloge upoštevate. Visoka stopnja odgovornosti in skrbnega načrtovanja je nujna, za zagotavljanje dolgoročne gospodarske, okoljske in zdravstvene blaginje.

Člani Delovne skupine Zdravniške zbornice Slovenije za spremljanje, opozarjanje in ozaveščanje o nevarnostih onesnaženega okolja za zdravje

izr. prof. dr. Metoda Dodič Fikfak, dr. med.

izr. prof. dr. Miran Brvar, dr. med

Nevenka Mlinar, dr. med.

mag. Marina Praprotnik, dr. med.

Ana Mavrič, dr. med.

doc. dr. Andreja Kukec, dipl. san. inž.

Viri in literatura

1. Ball DJ. Environmental risk assessment and the intrusion of bias. *Environ Int.* 2002 Dec 1;28(6):529–44.
2. Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20) [Internet]. [cited 2021 Oct 9]. Available from: <http://pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=ZAKO1545>
3. Ashworth DC, Elliott P, Toledano MB. Waste incineration and adverse birth and neonatal outcomes: a systematic review. *Environ Int.* 2014 Aug;69:120–32.
4. DIREKTIVA 2010/75/EU EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 24. novembra 2010 o industrijskih emisijah (celovito preprečevanje in nadzorovanje onesnaževanja) (prenovitev) [Internet]. [cited 2022 Jan 21]. Available from: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32010L0075&from=sk>

5. Izvedbeni sklep Komisije (EU) 2019/2010 z dne 12. novembra 2019 o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnikah (BAT) za sežiganje odpadkov na podlagi Direktive 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta o industrijskih emisijah (notificirano pod dokumentarno številko C(2019) 7987) (Besedilo velja za EGP) C/2019/7987 [Internet]. Uradni list Evropske unije; Available from: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2019/2010/oj
6. Brvar M. Nevarne snovi v dimu in pepelu pri sežiganju odpadkov. In: Zbornik prispevkov. Ljubljana: Slovensko zdravniško društvo - Sekcija za klinično toksikologijo in Univerzitetni klinični center Ljubljana - Center za klinično toksikologijo in farmakologijo, Interna klinik; 2019. p. 34–50.
7. Dodič-Fikfak M. Vpliv sežigalnic, sosežigalnic in termoelektrarn na zdravje delavcev in okoliških prebivalcev. In: Zbornik prispevkov. Ljubljana: Slovensko zdravniško društvo - Sekcija za klinično toksikologijo in Univerzitetni klinični center Ljubljana - Center za klinično toksikologijo in farmakologijo, Interna klinik; 2019. p. 54–61.

Tina Šapec, univ. dipl. prav.
Generalna sekretarka



Vročiti po e-pošti:

Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, e-naslov:
gp.mop@gov.si

V vednost:

Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana, e-naslov: gp.mz@gov.si